

**ส่วนที่ 3**  
**สรุปผลการประเมิน**

สรุปผลการประเมินการดำเนินงานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ แสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงค่าคะแนนการประเมินตนเองในแต่ละมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	มาตรฐานที่ 1 : มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต (ค่าน้ำหนัก 35)					คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง				
		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุ	คะแนนรวม	
		1-3	0-1	0-1	1-5	
1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.37	3	1	1	5	21.85
1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	4.37	2	1	1	4	17.48
1.3 เงินเดือนเริ่มต้นของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	4.37	2	-	1	3	13.11
1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	4.38	3	0	1	4	17.52
1.5 จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่จบการศึกษาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ (คน)	4.38	3	1	1	5	21.90
1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)	4.38	-	-	-	-	-

ตัวบ่งชี้	มาตรฐานที่ 1 : มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต (ค่าน้ำหนัก 35)					
	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง				คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุ	คะแนนรวม	
	1-3	0-1	0-1	1-5		
1.7 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	8.75	3	1	1	5	43.75
รวมคะแนนทั้งหมด	35	3.87			135.61	
ระดับการประเมิน	ดี					

ตัวบ่งชี้	มาตรฐานที่ 2 : มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ค่าน้ำหนัก 20)					คะแนนถ่วง น้ำหนัก
	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง				
		อิงมาตรฐาน	อิงพัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	คะแนนรวม	
		1-3	0-1	0-1	1-5	
2.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/นำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	3	1	1	5	20
2.2. เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายใน สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	1	0	0	1	4
2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	2	1	1	4	16
2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	1	0	0	1	4
2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	2	1	1	4	16
รวมคะแนนทั้งหมด	20	30				60
ระดับการประเมิน		พอใช้				

ตัวบ่งชี้	มาตรฐานที่ 3 : มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 30)					
	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง				คะแนนถ่วง น้ำหนัก
		อิงมาตรฐาน	อิงพัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	คะแนนรวม	
		1-3	0-1	0-1	1-5	
3.1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3.75	2	1	1	4	15
3.2 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันเป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3.75	3	1	1	5	18.75
3.3 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับคุณภาพ)	3.75	3	1	1	5	18.75
3.4 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของคณะฯในการบริการวิชาการและวิชาชีพ เพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	3.75	2	0	1	3	11.25
3.5 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ(จำนวนศูนย์เครือข่าย)	5	3	1	1	5	25
3.6 รายรับของคณะในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามคณะต่ออาจารย์ประจำ (บาท)	5	3	1	1	5	25
3.7 ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน (ระดับคุณภาพ)	5	3	1	1	5	25
<b>รวมคะแนนทั้งหมด</b>	<b>30</b>	<b>4.62</b>				<b>138.75</b>
<b>ระดับการประเมิน</b>		<b>ดีมาก</b>				

ตัวบ่งชี้	มาตรฐานที่ 4: ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ค่าน้ำหนัก 15 )					คะแนนถ่วง น้ำหนัก
	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง				
		อิงมาตรฐาน	อิงพัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	คะแนนรวม	
	1-3	0-1	0-1	1-5		
4.1 จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	7.5	3	1	1	5	37.5
4.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ	7.5	3	1	1	5	37.5
รวมคะแนนทั้งหมด	15	5				75
ระดับการประเมิน		ดีมาก				

ตัวบ่งชี้	มาตรฐานที่ 5 : ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร (ค่าน้ำหนัก 20)					
	น้ำหนัก ร้อยละ	ผลการประเมินตนเอง				คะแนนถ่วง น้ำหนัก
		อิงมาตรฐาน	พัฒนาการ	บรรลุเป้าหมาย	คะแนนรวม	
		1 - 3	0-1	0-1	1-5	
5.1 ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน	1.81	3	1	1	5	9.05
5.2 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก	1.81	3	1	1	5	9.05
5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ	1.82	3	1	1	5	9.10
5.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	1.82	3	1	1	5	9.10
5.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอนและการวิจัย	1.82	1	0	0	1	1.82
5.6 ลินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา(เต็มเวลาเทียบเท่า)	1.82	3	1	1	5	9.10
5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา	1.82	1	0	0	1	1.82
5.8 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ	1.82	1	0	0	1	1.82
5.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1.82	3	1	1	5	9.10
5.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	1.82	3	1	1	5	9.10
5.11 ร้อยละของงบประมาณบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1.82	3	1	1	5	9.10
<b>รวมคะแนนทั้งหมด</b>	<b>20</b>	<b>3.90</b>				<b>78.16</b>
<b>ระดับการประเมิน</b>		<b>ดี</b>				

ตัวบ่งชี้	มาตรฐานที่ 6 : ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน (ค่าน้ำหนัก 20)					คะแนนถ่วง น้ำหนัก
	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง				
		อิงมาตรฐาน	อิงพัฒนาการ	อิงประสิทธิภาพ	ค่าคะแนนรวม	
	1-3	0-1	0-1	1-5		
6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	2.23	3	1	1	5	11.15
6.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)	2.23	1	0	0	1	2.23
6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	2.22	1	0	0	1	2.22
6.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ	2.22	2	1	1	4	8.88
6.5 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) (ระดับคุณภาพ)	2.22	3	1	1	5	11.1
6.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง (ข้อ)	2.22	3	1	1	5	11.1
6.7 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.22	3	1	1	5	11.1
6.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	2.22	3	1	1	5	11.1
6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าบาทต่อคน)	2.22	1	0	0	1	2.22
รวมคะแนนทั้งหมด	20	3.55				71.10
ระดับการประเมิน		ดี				

ตัวบ่งชี้	มาตรฐานที่ 7 : มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ (ค่าน้ำหนัก 20)					คะแนนถ่วง น้ำหนัก
	น้ำหนัก	ผลการประเมินตนเอง				
		อิงมาตรฐาน	อิงพัฒนาการ	อิงประสิทธิผล	ค่าคะแนนรวม	
	1-3	0-1	0-1	1-5		
7.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	10	3	1	1	5	50
7.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	10	3	1	1	5	50
รวมคะแนนทั้งหมด	20	5				100
ระดับการประเมิน		ดีมาก				



ตารางที่ 2 แสดงค่าคะแนนการประเมินตนเองรายมาตรฐานของคณะ

มาตรฐาน	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	35	3.87	ดี
2. มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20	3.00	พอใช้
3. มาตรฐานด้านบริการวิชาการ	30	4.62	ดีมาก
4. มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	15	5.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐาน 1 - 4	100	4.09	ดี
5. มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20	3.90	ดี
6. มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20	3.55	ดี
7. มาตรฐานด้านประกันคุณภาพ	20	5.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐาน 5 - 7	60	4.15	ดี
รวมค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐาน 1-7	160	4.1128	ดี

หมายเหตุ ค่าคะแนนผลการประเมิน

4.51-5.00	ผลการประเมิน	ดีมาก
3.51-4.50	ผลการประเมิน	ดี
2.51-3.50	ผลการประเมิน	พอใช้
1.51-2.50	ผลการประเมิน	ควรปรับปรุง
1.00-1.50	ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง